



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6
Тел. 269-38-24, факс 206-30-48
www.novosib.arbitr.ru
e-mail: info@arbitr-nso.ru,
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

«27» февраля 2010 года.

Дело № А45-29721/2009

Резолютивная часть решения принята 24 февраля 2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 27 февраля 2010 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Буровой А.А., при ведении протокола судебного заседания судьей Буровой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации к индивидуальному предпринимателю Кривошекову Андрею Владимировичу о взыскании 4974, 48 руб.,

При участии в судебном заседании представителей:

истца: Матц Ю.Ю. по доверенности от 27.08.2009 №36/П-4601;

ответчика: не явился

установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации в лице Новосибирского филиала обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Кривошекову Андрею Владимировичу о взыскании задолженности по договору №Ф229/12 от 10.11.2006 в размере 4676 руб. 36 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 298 руб. 12 коп.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения спора по последнему известному суду адресу, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыва и возражений на иск не представил.

В соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие надлежаще уведомленного заинтересованного лица.

Исковые требования мотивированы тем, что истец в соответствии с договором №Ф229/12 от 10.11.2006 принял на себя обязательства оказывать услуги по техническому обслуживанию комплекса технических средств охраны и проведению регламентных работ; услуги по договору были истцом оказаны, в адрес ответчика истцом была направлена претензия с

предложением погасить имеющуюся задолженность; в настоящий момент сумма задолженности за период с 01.01.2009г. по 30.04.2009г. составляет 4 676 руб. 36 коп. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителя истца, суд признает требования истца о взыскании основного долга обоснованными и подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Между истцом и ответчиком 10.11.2006г. заключен договор №Ф229/12, согласно условиям которого индивидуальный предприниматель Кривошеков Андрей Владимировичу (заказчик) поручил, а Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации (исполнитель) приняло на себя обязательство оказывать услуги по техническому обслуживанию комплекса технических средств охраны и проведению регламентных работ.

В соответствии с п. 2.2.1. договора Заказчик обязался своевременно вносить абонентскую плату в соответствии с п.5. настоящего договора.

Задолженность ответчика по услугам, оказанным истцом за период с 01.01.2009г. по 30.04.2009г., составила 4 676 руб. 36 коп.

Стоимость услуг подтверждается актом сдачи-приемки оказанных услуг, а также актом сверки.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Принимая во внимание то, что размер задолженности материалами дела доказан, ответчиком документально обоснованных возражений в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, требование истца о взыскании задолженности по договору признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

В связи с ненадлежащим исполнением индивидуальным предпринимателем Кривошековым Андреем Владимировичем обязательств по договору № Ф229/12, выразившимся в несвоевременной оплате оказанных услуг, Федеральным государственным унитарным предприятием «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 298 руб. 12 коп.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного

удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, произведенный истцом, судом проверен и признан обоснованным, расчет истцом произведен с учетом ставки рефинансирования Банка России, действующей на день предъявления иска, в связи с чем, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 298 руб. 12 коп. за период с 01.02.2009г. по 30.11.2009г. также подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 500 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кривошекова Андрея Владимировича (ОГРН №304547109900086, ИНН 544705591246) в пользу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации основной долг в размере 4 676 руб. 36 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 298 руб. 12 коп., государственную пошлину по иску в размере 500 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу.

Судья

А.А. Бурова