

Дело № 3а-73/2016

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 августа 2016 года г. Новосибирск

Новосибирский областной суд в составе:

председательствующего судьи Петруниной И.Н.

при секретаре Воробьевой М.

рассмотрел в открытом судебном заседании с участием прокурора Трифоновой М.К. административное дело по административному исковому заявлению Бакшаева А.А. об отмене Постановления Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа «Новосибирская область – Новосибирский одномандатный избирательный округ №135» от 12 августа 2016 года №20/51,

установил:

Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2016 года № 291 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва» на 18 сентября 2016 года назначены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва.

Постановлением Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа «Новосибирская область – Новосибирский одномандатный избирательный округ №135» (далее по тексту – избирательная комиссия) от 12 августа 2016 года №20/51 Бакшаеву А.А. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу «Новосибирская область – Новосибирский одномандатный избирательный округ №135» на основании пункта 1 части 7 статьи 51 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в виду отсутствия пассивного избирательного права, и ввиду непредставления в избирательную комиссию документов указанных в части 1 статьи 47 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Бакшаев А.А. полагая, что постановление от 12 августа 2016 года №20/51 об отказе в регистрации его кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, является незаконным, обратился в Новосибирский областной суд с административным исковым заявлением, в котором просит отменить данное постановление и обязать избирательную комиссию Новосибирской области указать, какие документы им не предоставлены в соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Определением Новосибирского областного суда от 26 августа 2016 года прекращено производство по делу в части обязания избирательной комиссии Новосибирской области указать, какие документы им не предоставлены в соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, заключение прокурора, полагавшего, что заявление не подлежит удовлетворению, Новосибирский областной суд не находит оснований для

удовлетворения заявленных требований. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», основанием отказа в регистрации кандидата является отсутствие у кандидата пассивного избирательного права.

Аналогичная норма содержится в пункте 1 части 7 статьи 51 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Согласно подпункта «а.1» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости.

Судом установлено, что Бакшаев А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, приговором <данные изъяты> от 25 сентября 2007 года был осужден по части 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации к лишению свободы на 2 года, условно, с испытательным сроком на 1 год. Постановлением <данные изъяты> от 5 июня 2008 года судимость снята на основании статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы (часть 4 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Санкция части 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

Следовательно, часть 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории тяжких преступлений.

Исходя из того, что с момента снятия судимости с Бакшаева А.А. (5 июня 2008 года) прошло менее десяти лет, то Бакшаев А.А. не обладает пассивным избирательным правом, то есть не может быть избранным.

Ссылка заявителя на положения части 6 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, необоснованна.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 10 октября 2013 года № 20-П, ограничения конституционного права быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведущие к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности, могут устанавливаться федеральным законом на основе вытекающих из Конституции Российской Федерации критериев с учетом основных принципов и норм международного права, являющихся составной частью правовой системы России, включая Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, которая в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации имеет приоритет по отношению к законам, и при соблюдении на каждом конкретном этапе развития российской государственности баланса конституционно защищаемых ценностей.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2015 года № 1216-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синькова Виктора Юрьевича на нарушение его

конституционных прав подпунктом «а.1» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», разъяснено, что поскольку право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления неразрывно связано с правом занимать публичную должность и тем самым осуществлять политическую власть, в том числе принимать нормативные правовые и правоприменительные акты, обязательные для других лиц, в отношении него, исходя из конституционно значимых целей повышения конституционной ответственности и действенности принципов правового демократического государства, сохранения и надлежащего функционирования публичного правопорядка, могут вводиться более строгие, чем в отношении активного избирательного права, ограничения, ведущие к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности. По своей природе в системе действующего правового регулирования ограничение пассивного избирательного права лиц, осужденных в прошлом к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, непосредственно не относится к мерам уголовной ответственности, поскольку носит не уголовно-правовой, а конституционно-правовой характер и сопряжено с повышенными репутационными требованиями к носителям публичной власти. Такое ограничение, не указываемое в приговоре в качестве наказания, в силу закона применяется как следующее самому факту осуждения к лишению свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и, не будучи уголовным наказанием, тем не менее является общеправовым последствием судимости, которая за пределами уголовно-правового регулирования приобретает автономное значение и влечет за собой не уголовно-правовые, а общеправовые, опосредованные последствия, которые устанавливаются не Уголовным кодексом Российской Федерации, а иными федеральными законами исходя из природы и специфики регулирования соответствующих отношений, не предполагающих ограничений уголовно-правового характера.

Следовательно, положения части 6 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, к спорным правоотношениям не применимы.

Несостоятельными являются и доводы административного истца о том, что вышеуказанные ограничения установленные Федеральным законом от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» должны применяться только в отношении лиц, осужденных после 19 февраля 2014 года.

В соответствии с частью 3 статьи 104 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», настоящий закон распространяется на выборы депутатов Государственной Думы созывов, избираемых после дня вступления в силу данного закона.

Таким образом, данный закон применяется в отношении любых лиц, которые реализуют свое пассивное избирательное право участвуют в этих выборах в качестве кандидатов.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что избирательная комиссия правомерно, ссылаясь на положения пункта 7 части 1 статьи 51 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» отказала Бакшаеву А.А. в регистрации кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва.

Согласно пункта 6 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата в отношении которого вынесено такое решение, если будет установлено, что решение было принято избирательной

комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24-26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Исходя из того, что судом таких нарушений не установлено, заявленные требования Бакшаева А.А. не подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 175-180, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Бакшаева А.А. об отмене решения Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа «Новосибирская область – Новосибирский одномандатный избирательный округ №135» от 12 августа 2016 года №20/51 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в пятидневный срок со дня принятия решения суда в окончательной форме, в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, путем подачи апелляционной жалобы через Новосибирский областной суд.

Решение вступило в законную силу 01.09.2016 г.